

85.

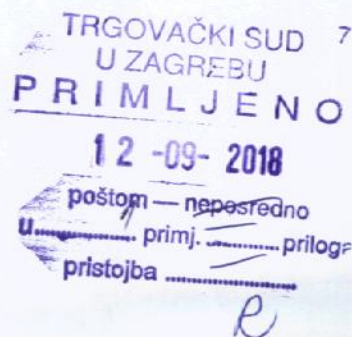
76

Na broj: St-565/18

REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II  
10000 Z A G R E B



**Predmet: BERTOLAN d.o.o. (OIB 58837533240) u stečaju iz Kutine, M.Krleže 52**

Pritužba na rad stečajnog upravitelja

Rješenjem ovog suda broj St-565/18 otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BERTOLAN d.o.o., Kutina, čiji sam direktor, odnosno član uprave bio do otvaranja stečajnog postupka.

Za stečajnog upravitelja imenovan je Savo Filipović iz Dramlja, Braće Košuljandić 100a, koji je svojim ponašanjem izazvao prigovore i radi čega ulažem pritužbu na njegov rad.

Naime, stečajni upravitelj je dana 08.09.2018., subota, bez prethodne najave, došao u prostorije stečajnog dužnika, o čemu sam obavješten putem policije, koju je, pak, stečajni upravitelj angažirao jer - navodno nije mogao ući u prostorije, premda sam mu ključeve istih predao ranije.

Nakon obavjesti policije, ušli smo zajednički u prostorije, s namjerom da se sačini popis imovine.

Međutim, stečajni upravitelj grubo me udaljio ne dozvolivši mi niti da ponesem svoje osobne stvari, i ne dozvolivši mi da prisustvujem popisu imovine. Popis je, pretpostavljam, sačinio sam, jer sam ga zatekao u društvu jedne osobe, pretpostavno vozača.

Nakon što sam se udaljio prema njegovu nalogu, vratio sam se u popodnevnim satima te primjetio da on s tom još jednom, meni nepoznatom osobom, iznosi do automobila neke stvari, a nema drugog nego da zaključim da se radi o pokretninama koje predstavljaju sitni inventar društva. Na žalost bio sam na prevelikoj udaljenosti da bih mogao utvrditi što su iznosili, ali je evidentno da su se nekoliko puta vraćali i nešto stavljali u prtljažnik vozila.

Prostorije tvornice stečajni je upravitelj osigurao lancima i lokotima.

Ovime prosvjedujem protiv takvog načina postupanja i to iz razloga jer mi nije dozvoljeno prisustvovati popisu, jer nisam odnio svoju osobnu imovinu koja se u prostorijama društva nalazila, jer očigledno nije sastavljena komisija za popis imovine, te jer je ulaz blokiran bez pitanja - svima, pa i drugima koji polažu pravo na nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, a osobito jer se na adresi tog poslovnog prostora u Kutini, Slavenska 4, nalazi sjedište trgovačkog društva CONTI TECH automotiv d.o.o., u vlasništvu mađarskog osnivača, koji je radi toga spriječen nastaviti poslovati.



77

Svojim postupkom stečajni upravitelj onemogućio je i stečajnog dužnika u bilo kakvim aktivnostima koje bi mogao poduzeti i koje poduzima na održanju trgovačkog društva nad kojim je započet stečajni postupak, radi prijavljenog duga od oko 96.000,00 kuna i kojem bi bio cilj nastavak poslovanja, a ne onemogućavanje bilo kakvog rada. Stav stečajnog upravitelja bio je jasan već prilikom njegovog prvog posjeta tvornici kada je on izjavio da će to sve jako brzo biti na prodaju, iako sam mu ja pokušao objasniti da imam strateškog inozemnog partnera sa kojim možemo obnoviti proizvodnju i koji je vlasnik 5 velikih tvornica u inozemstvu.

Obilazeći pogon njegovi komentari su se svodili isključivo na „ovo ćemo prodati ili to možemo dobro prodati“ i slično. Ti njegovi komentari su mene u potpunosti zgrozili jer sam vidio što je njegova glavna intencija, prodaja i samo prodaja.

Stečajni upravitelj bi trebao biti, po mom shvaćanju, kao pomoć prvenstveno u omogućavanju nastavka rada i netko tko treba pomoći da vjerovnici u što većem dijelu naplate svoja potraživanja. Suprotno tome, ovaj stečajni upravitelj svojim djelovanjem samo doprinosi teškoj situaciji u kojoj se društvo nalazi, pa predlažem da se istog smijeni, jer je očigledno da uz ovakav postupak i namjere stečajnog upravitelja ne vode prema dobrobiti stečajnog dužnika a samim time niti vjerovnika koji će u konačnici u znatno manjim iznosima naplatiti svoja potraživanja.

Ivan Bertolan



U Kutini, 11.09.2018.